РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Монтана

З А П О В Е Д
№ АК-04-7
Монтана 14.02 **2024 г.**

Производството е по чл. 31, ал. 1, т. 5 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

Предмет на контрол за законосъобразност е Решение № 23 от Протокол № 4, прието от Общински съвет –Вълчедръм на 25.01.2024 г.

С цитираното решение Общински съвет – Вълчедръм на основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА *„1. Приема Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, съгласно приложението. 2. Възлага на председателя на ОбС контрол по прилагането на Правилника по т. 1“.*

При осъществяване на контрола за законосъобразност на решението и във връзка със Сигнал с вх. № АК-11-8/08.02.2024 г. от г-н Боян Аврамов, общински съветник в Общински съвет – Вълчедръм, е установено, че същото е незаконосъобразно, като прието при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Мотивите за това са следните:

В представения в Областна администрация – Монтана с Писмо с вх. № АК-01-13/07.02.2024 г. Протокол № 4/25.01.2024 г. на Общински съвет – Вълчедръм, при обсъждането по втора точка, е отбелязано, че: *„...Временната комисия, определена с Решение № 2 от Протокол № 2/24.11.2023 г. след изтичане на срока за обществено обсъждане на свое заседание е разгледала становището на г-н Аврамов, което е заведено в деловодството с вх. № РД-01-03-99/28.12.2023 г. В протокола от 12.01.2024 г. е описано за всяка една точка от становището на г-н Аврамов...“*. Записано е още следното:

„...Отношение взеха:

1. Боян Аврамов – общински съветник – предложи неговото становище да се подложи на гласуване от Общински съвет, въпреки решението на Временната комисия от 12.01.2024 г. Отбеляза, че всяко негово предложение е заимствано от правилници на други общински съвети.

2. Минко Алеков – общински съветник – изрази мнение, че няма смисъл от издаване на служебни карти на общинските съветници.

3. Румен Първин – председател на ОбС – обясни, че от депозираното становище на г-н Аврамов е прието само изменение в чл. 37, ал. 2 от проекта на правилника: група от общински съветници да се състои вместо от трима най-малко от двама.

След прекратяване на разискванията г-н Първин прикани общинските съветници към гласуване на проекта за решение с направеното изменение в чл. 37, ал. 2 текстът „Всяка група се състои от най-малко трима общински съветници“ да се замени с текста „Всяка група се състои от най-малко двама общински съветници“.

От общ брой 13 общински съветници – присъствали – 13. Гласували „за“ – 12, „против“ – няма, „въздържали се“ – 1- Боян Аврамов“.

Видно от описаното в протокола на общинския съвет е, че не е предоставена възможност на общинските съветници да гласуват предложените от г-н Аврамов промени в проекта на правилник, с аргумента, че предложенията му са неоснователни и са отхвърлени от Временната комисия на нейно заседание, проведено на 12.01.2024 г. В представения в Областна администрация – Монтана Протокол на Временната комисия от 12.01.2024 г. никъде не е отбелязано как са гласували присъстващите членове на комисията – Альоша Минин-председател и членовете Миглена Станимирова, Даниела Дикова и Любомир Филипов. Посочено е, че г-н Румен Първин е запознал комисията с подаденото от г-н Боян Аврамов становище и като са обсъдени предложенията поотделно, последните, с изключение на предложението за изменение в чл. 37, ал. 2 от Правилника, са отхвърлени от Комисията като неоснователни.

Съгласно чл. 49, ал. 1 от ЗМСМА постоянните и временните комисии имат за задача:

1. да проучват потребностите на населението в съответната област и да правят предложения за решаване на проблемите;

2. да подпомагат общинския съвет при подготовката на решения по въпроси, внесени за обсъждане и решаване;

3. да осъществяват контрол за изпълнение на решенията на общинския съвет.

В чл. 50 от ЗМСМА е посочено, че по разглежданите въпроси комисиите приемат доклади, становища, предложения и препоръки, които се предават в общинския съвет и на съответните заинтересувани лица.

Предвид изложеното, може да се приеме, че комисиите към общинските съвети имат помощна функция при вземането на решения от органа на местно самоуправление, но същите не биха могли да изземат компетентността на общинския съвет по чл. 21 от ЗМСМА, в частност по чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА, и да отхвърлят постъпило предложение до степен такава, че същото изобщо да не се подложи на гласуване на заседанието на общинския съвет. Комисията съгласно чл. 50 от ЗМСМА приема доклад, становища и др., които предава на общинския съвет, но той е органът, който взема окончателното решение по даден въпрос по реда на чл. 27, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА. Ето защо, може да се стигне до извода, че неподлагайки на гласуване предложенията на г-н Аврамов, изрично поискано и на самото заседание на общинския съвет на 25.01.2024 г., председателят на общинския съвет в нарушение на ЗМСМА и действащия към момента на приемане на решението Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с Решение № 12,Протокол № 4 от 23.12.2019 г, доп. с Решение № 112, Протокол № 17/10.12.2020 г., изм. и доп. с Решение № 221, Протокол № 31/28.01.2022 г. на ОбС – Вълчедръм (Правилника) е подложил на гласуване решението по докладната записка за приемане на правилник във вида, в който е предложен от Временната комисия.

С разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА изрично е уредено, че общинският съвет приема правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

В действащия до приемане на Решение № 23 Правилник и сега действащия такъв на Общински съвет – Вълчедръм начинът, по който се провежда гласуването е уреден в чл. 86, ал. 1, а именно:

„Чл. 86. (1) Гласуването се извършва по следния ред:

1. предложения за отхвърляне;

2. предложения за отлагане на следващо заседание;

3. предложения за заместване;

4. предложения за поправки;

5. обсъждан текст, който може да съдържа и одобрени вече поправки;

6. предложения за допълнения;

7. основното предложение".

Видно от цитираната разпоредба е, че основното предложение се гласува последно, а преди него се гласуват предложения за поправки и/или допълнения. Следователно, неправилно и в нарушение на процедурните правила на гласуване след обсъждането на проекта на правилник е подложено директно основното предложение, което представлява текстът на решението по докладната записка, въз основа на работата на Временната комисия, а не постъпилите предложения за изменения и/или допълнения на правилника.

Неспазването на изрично установената процедура за гласуване по същността си е нарушение на административнопроизводствените правила при приемане на решението на общинския съвет. Нарушението е съществено, доколкото с него се опорочава цялата процедура по приемане на правилник за работа на общинския съвет. Дори може да се приеме, че се изменя волята на общинския съвет, предвид това, че ако беше спазена стриктно процедурата на гласуване би могло да се стигне до различно решение, с което да се приемат част и/или всички предложения за промени в подзаконовия нормативен акт.

С горните действия общинският съвет е нарушил един от основните принципи, които следва да се съблюдават при приемане на административни актове, а именно принципа, въведен с чл. 13 от Адмиинистративнопроцесуалния кодекс за последователност и предвидимост на административните органи при упражняване на оперативната им самостоятелност по прилагане на закона и постигане на целите му.

В допълнение на изложеното, следва да се подчертае и неспазването от страна на Общински съвет – Вълчедръм на чл. 22 от ЗМСМА. В нарушение на чл. 22, ал. 1 от ЗМСМА – 6 дни след изтичане на 7-дневния нормативноустановен срок от провеждане на заседанието на общинския съвет /25.01.2024 г./, са изпратени актовете на общинския съвет /на 07.02.2024 г./ в Областна администрация – Монтана. Задължение за общинските съвети съобразно цитираната разпоредба е да изпращат своите актовете на кмета на общината и на областния управител в 7-дневен срок от приемането им.

Съгласно чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА актовете на общинския съвет се разгласяват на населението на общината в срока по ал. 1 чрез средствата за масово осведомяване, чрез интернет страницата на общинския съвет или на общината и по друг подходящ начин, определен в правилника по чл. 21, ал. 3. Тази разпоредба също не е спазена, предвид факта, че протоколът и решенията, взети на заседанието на 25.01.2024 г. са публикувани съответно на 13.02.2024 г. /протокола/ и на 05.02.2024 г. /решенията/, т.е. 18 дни /относно протокола/, съответно 4 дни /относно решенията/ след изтичане на законовия срок.

Предвид гореизложеното, поради установеното съществено нарушение на административнопроизводствените правила, на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА

В Р Ъ Щ А М

за ново обсъждане Решение № 23 от Протокол № 4, прието от Общински съвет – Вълчедръм на 25.01.2024 г., като незаконосъобразно.

Препис от настоящата заповед да се изпрати на Общински съвет – Вълчедръм и на кмета на Община Вълчедръм за сведение и изпълнение.

ИВАЙЛО АНТОНОВ
Областен управител на област Монтана