ПК по "Общински бюджет, общинска собственост, икономика, стопанско-икономическа и инвестиционна дейност по реализация на европейските политики за развитие на местните общности, местно самоуправление и нормативна уредба"

ПРОТОКОЛ

На, 16.12.2025 г. (вторник), от 16.30 ч. в Зала № 2, ет. 2 на Общинска администрация – Вълчедръм, се проведе заседание на Постоянната комисия по "Общински бюджет, общинска собственост, икономика, стопанско-икономическа и инвестиционна дейност по реализация на европейските политики за развитие на местните общности, местно самоуправление и нормативна уредба" към Общински съвет - Вълчедръм при следния,

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Обсъждане на Докладна записка с Вх. № РД-01-06-121/10.12.2025 г. от Иван Христов Барзин – Кмет на община Вълчедръм, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вълчедръм, с вносител К. Савова – Секретар на община.
2. Обсъждане на Докладна записка с Вх. № РД-01-06-122/10.12.2025 г. от Иван Христов Барзин – Кмет на община Вълчедръм, относно приемане на решение за отдаване под наем на част от сграда – публична общинска собственост, находяща се в кв.44 по плана на с. Мокреш, с вносител Ц. Захариева – специалист „Общинска собственост и екология".
3. Обсъждане на Докладна записка с Вх. № РД-01-06-123/10.12.2025 г. от Иван Христов Барзин – Кмет на община Вълчедръм, относно приемане на решение за отдаване под наем на общински имот – частна общинска собственост, представляващ № 22530.48.3 – трафопост, с площ 30 кв. м. в землище с. Долни Цибър, с вносител Ц. Захариева – специалист „Общинска собственост и екология".
4. Обсъждане на други въпроси.

На заседанието присъстваха: Миглена Гуглина - Председател на ПК и протоколчик на заседанието, Георги Георгиев и Кирил Теофилов членове на ПК; от Общинска администрация: инж. Камелия Савова – Секретар на община Вълчедръм, Р. Захариева – Директор на дирекция „АПИФСО", Д. Алексиева – Директор на дирекция „ФГР", В. Георгиева – Директор на дирекция „ТРУППХД", Цветомира Захариева – специалист „Общинска собственост и екология" и Вяра Тулина – старши специалист „Общинска техническа служба. За заседанието бяха поканени и председателите на останалите постоянни комисии, като присъстваха Ал. Минин, Л. Филипов и Б. Йорданов.

По т. 1 от дневния ред, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вълчедръм, г-жа Гуглина сподели, че комисията се е запознала с докладната записка и приложенията към нея.

Съгласно Закона за нормативните актове на 04.11.2025 г. на официалната страница на Община Вълчедръм, секция „Общински съвет" са публикувани за обществено обсъждане следните документи: 1. Справка по чл.26, ал.5 от Закона за нормативните актове – Постъпило едно отрицателно становище от Боян Аврамов – общински съветник; 2. Проект на Докладна записка към проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9; 3. Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9; 4. Проект на Мотиви към проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9; 5. Проект на Приложение 1 към проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9; 6. Калкулиране разходи за такси сортирани в девет вида услуги. За по-голяма публичност, информация за проекта на Наредбата е качена в секция „Новини" на официалната интернет страница на общината и фейсбук страницата на Община Вълчедръм.

За нормативно определения срок е постъпило едно отрицателно становище от Б. Аврамов – общински съветник, което е приложено и към докладната записка. Комисията се е запознала с Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7А на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им, както и с упоменатите нормативи в отрицателното становище – Закон за местните данъци и такси, АПК, Закон за нормативните актове. Гуглина се обърна към г-жа Савова с молбата подробно да поясни изчисленията на някой от видовете услуга за по-голяма яснота и прозрачност на рекапитулацията в преките и непреки разходи.

Преди да започнем с обсъждането на калкулирането на разходите тя предостави на всеки един от комисията, и присъстващите, предложение за допълване на Приложение № 1, в което да се добави колона № 3 – „Такса в евро“, с идеята да присъстват и двете парични стойности – левова и евро. Предложените размери на таксите в лева и в евро са изписани в калкулацията на разходите за всяка една услуга.

За поясняване на калкулирането на разходите по Методиката, Савова предостави на всички по един екземпляр от проект на услугата: „Издаване на удостоверение за настоящ адрес след подаване на адресна карта за заявяване или за промяна на настоящ адрес“. В „т. I. Преки разходи“ са посочени пет вида разходи в левова стойност, съгласно чл. 2, ал. 1 от Методиката. Към всеки разход са направени пояснения, съгласно чл. 3, ал. 2 от Методиката, какво включват разходите като часова ставка, време, материали, софтуери, техника, външни услуги, брой кореспонденции, като всичките тези стойности са калкулирани на база 2024 г., т.е. както е упоменато в чл. 3, ал. 1. В „т. II. Непреки разходи“ са посочени три вида разходи спрямо чл. 2, ал. 2 от Методиката и пояснения към тях съгласно чл. 3, ал. 3 от Методиката, включващи квалификация, външни услуги, брой кореспонденция за 2024 г. Някои от калкулираните цифри в поясненията се явяват константни числа, тъй като служителите, които изработват документите, по видовете услуги (технически, административни, общинска собственост), са един и същ брой. Също така има еднаквост и в броя на услугите от изх. и вх. кореспонденция, квалификация. Тези цифри няма как да бъдат различни. В края на представената справка е изготвена рекапитулация за един брой услуга, като са сумирани преките и непреките разходи, в нашият случай тя е на обща стойност в размер на 36,14 лв. Предложението, което е направено от Общинска администрация е в размер на 13,69 лв. или 7,00 € за обикновена услуга; 20,54 лв. или 10,50 € за бърза услуга и 27,38 лв. или 14,00 € за експресна услуга. Следващите три реда от предложението са такси по Закона за електронните услуги, където съгласно норматива таксите са с 10 % по-ниски. От представената рекапитулация на справката е видно, че предложението на изработения документ е по-ниско, в сравнение с направените изчисления по изготвянето му. При разглеждането на всички услуги е очевидно, че всички предложени такси на услугите са по-ниски, спрямо изчисленията по видове разходи. В нито една услуга те не са завишени.

Една от причините, които налагат изменението и допълнението на местните такси и цени на услуги е нарастването на работната заплата, като дори минималната работна заплата, чиито размер е бил в диапазон 380,00 лв. – 420,00 лв. при последното актуализиране на Наредбата – 2015-2016 година, през 2024 г. е 933,00 лв. Друга причина, която се спомена са нарастващите разходи през тези 10 години за ел. енергия, външни услуги, квалификации, материали, стопански нужди. Част от преписките се внасят за разглеждане на комисии и експертни съвети, ползват се услугите на юрист и архитект, съгласуване с териториални или държавни администрации, което също повлиява на част от цените на услугите.

Г-жа Савова сподели, че има услуги, които са освободени от такси и поради това не са включени в проекта на Наредбата, тъй като те остават непроменени към датата на актуализация.

Г-н Минин, като бивш председател на Общински съвет, сподели че имайки предвид нарастващите разходи за заплати, консумативи, външни услуги за тези десет години, е редно да се вземе решение за актуализиране на Наредбата.

По повод постъпило отрицателно становище по проекта за изменение и допълнение на Наредба № 9 за определяне и администриране на местните такси и цени на

услуги на територията на Община Вълчедръм, комисията счита, че възражението е неоснователно, за което излага следните мотиви:

1. По твърдението за липса на икономическа обоснованост:

- ✓ към проекта са приложени пълни разходоориентирани анализи по всяка услуга, съдържащи преки и непреки разходи, възнаграждения, време за работа, материали, капиталови разходи и разходи за външни услуги, съгласно Методиката по чл. 7а ЗОАРАКСД;
- ✓ в предоставените формуляри се съдържат ясни компоненти на себестойността, включително изчислени часове труд и средни ставки, разходи за материали, административни и технически разходи, като всички стойности са съобразени с реалните бюджетни параметри на Общината,

т.е. проекта на Наредбата напълно отговаря на изискванията на чл. 7 ЗМДТ.

2. По твърдението за несъразмерност на таксите:

- ✓ предлаганите такси не само не надвишават изчислената себестойност, но и във всички случаи остават под нея, а в много случаи – и в пъти под нея;
- ✓ сравненията със съседни общини нямат правно значение при определяне на местни такси по чл. 7 ЗМДТ, тъй като всяка община определя разходите си според собствената структура, натовареност и разходни норми;
- ✓ увеличението е резултат не от политическа цел, а от обективно настъпили промени в разходите, включително повишени заплати, материали, енергийни разходи и други фактори,

следователно твърдението за нарушена съразмерност по чл. 6 АПК е неприемливо.

3. По твърдението за липса на социална оценка:

- ✓ проектът не въвежда нови административни тежести, а актуализира остарели такси, които години наред са били значително под себестойност;
- ✓ таксите остават ниски и под реалните разходи, поради което няма риск от ограничаване на достъпа на уязвими групи,

а именно проекта на Наредбата е напълно съобразен с чл. 26 ЗНА.

4. По твърдението за липса на прозрачност:

- ✓ проекта на Наредбата е публикуван по чл. 26 ЗНА;
- ✓ предоставен е пълен набор от документи, включително всички разчети за разходите;
- ✓ е осигурен нормативно определеният срок за становища,

поради това твърдението за липса на прозрачност е неоснователно.

5. По твърдението за несъответствие с целите на общинската политика.

Таксите по ЗМДТ се определят въз основа на реалната себестойност на услугите и поради това комисията смята, че проекта:

- ✓ гарантира законосъобразно разходване на публични средства;
- ✓ привежда наредбата в съответствие с действащите стандарти за финансово управление;
- ✓ премахва дългогодишни несъответствия между разходи и приходи.

6. По твърдението за липса на убедителни очаквани резултати:

- ✓ таксите не са инструмент за реализиране на приходи над разходите;
- ✓ очакваните резултати се изразяват в нормативно изискваното покриване на разходите, а това е отчетливо показано в приложените разчети;
- ✓ контрола се осъществява в рамките на бюджетната процедура и вътрешните правила на общината.

7. По твърдението, че таксите компенсират бюджетен дефицит.

Проекта не предвижда финансиране на инфраструктурни или социални политики чрез такси, нито съдържа елементи на скрито данъчно облагане. Таксите покриват единствено преки и непреки разходи по предоставяните услуги, както изисква чл. 7 ЗМДТ.

Поради което, комисията счита, че няма основания за връщане на проекта за преработка, тъй като всички разходни елементи, социално и икономическо въздействие, както и административни мотиви са надлежно представени в придружаващите документи.

След направените разяснения и коментари, комисията дава своето подкрепящо становище относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 9 за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Вълчедръм.

По т. 2 от дневния ред, относно приемане на решение за отдаване под наем на част от сграда – публична общинска собственост, находяща се в кв.44 по плана на с. Мокреш, вносителят Ц. Захариева – специалист „Общинска собственост и екология“ уточни, поясни че на „Български пощи“ ЕАД е отдадено помещение под наем в сградата на кметската администрация с. Мокреш. Договора, който е подписан през 2015 г. изтича, подадено е заявление за ползването му отново, което налага да се предприемат действия за неговото подновяване. Имота е включен в Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост в община Вълчедръм.

Комисията дава своето положително становище относно приемане на решение за отдаване под наем на част от сграда – публична общинска собственост, находяща се в кв.44 по плана на с. Мокреш.

По т. 3 от дневния ред, относно приемане на решение за отдаване под наем на общински имот – частна общинска собственост, представляващ № 22530.48.3 – трафопост, с площ 30 кв. м. в землище с. Долни Цибър, Ц. Захариева – специалист „Общинска собственост и екология“ конкретизираха, че въпросния имот касае „мачтов трафопост“, който и назад в годините е отдаван под наем на заинтересованото лице, за което има подкрепящо становище и от Кмета на с. Долни Цибър – г-н К. Димитров.

Емил Рангелов, непосредствен съсед на имота, поддържа трафопоста в добро състояние, отстранява повреди, поема ангажимент за охраняването му и заплаща консумираната от него ел.енергия. Това са и причините, поради които трафопоста му е отдаден под наем без провеждането на тръжна процедура. Обекта е от голяма важност за селото, тъй като захранва помпената станция, която снабдява населението с вода. Има изготвена експертна оценка от лицензиран оценител с месечна наемна цена от 60 лв./месец без ДДС. Срока за отдаване е една календарна година.

Комисията дава своето положително становище относно приемане на решение за отдаване под наем на общински имот – частна общинска собственост, представляващ №22530.48.3 – трафопост, с площ 30 кв.м. в землище с. Долни Цибър.

По т. 4 от дневния ред за обсъждане на други въпроси, комисията реши да обсъди и Докладна записка с Вх. № РД-01-06-120/10.12.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – специализирана план-схема и парцеларен план (ПП) на трасе на подземен кабелен електропровод 20 kV през землището на гр. Вълчедръм, тъй като вносителят В. Тулина – Старши специалист „Общинска техническа служба“ присъстваше на заседанието за обсъждане на т. 1 от дневния ред. Г-жа Тулина сподели, че въпросното трасе на подземен кабелен електропровод касае улици от подстанцията в посока юг по плана на гр. Вълчедръм. Схемите са съгласувани с всички институции като: РИОСВ, РЗИ, РД ПБЗН, ОД на МВР и др. Обявлението е публикувано в ДВ съгласно ЗУТ и проекта е приет на Общински експертен съвет на 26.11.2025 г.

Комисията дава своето положително становище относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – специализирана план-схема и парцеларен план (ПП) на трасе на подземен кабелен електропровод 20 kV през землището на гр. Вълчедръм.

Дата: 18.12.2025 г.
гр. Вълчедръм

Изготвил:
Миглена Гуглина,
Председател на ПК