О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т – В Ъ Л Ч Е Д Р Ъ М, О Б Л А С Т М О Н Т А Н А

П Р О Т О К О Л

№ 15

Общински съвет – Вълчедръм, област Монтана на 13.11.2024 година (сряда) от 16,00 часа в Заседателна зала № 2, ет. 2 в сградата на Общинска администрация - Вълчедръм проведе заседание, на което присъстваха:

От общ брой 13 общински съветници в работата на заседанието взеха участие всичките 12 общински съветници, в т.ч.: Альоша Валентинов Минин, Боян Георгиев Аврамов, Бранимир Крумов Видин, Бургаз Павлов Йорданов, Георги Методиев Георгиев, Данаил Борисов Денков, Даниела Людмилова Дикова, Кирил Христов Теофилов, Любомир Младенов Филипов, Минко Венчов Алеков, д-р Мирчо Любенов Киров и Румен Тодоров Първин.

Отсъстваха – 2, в т.ч.: Альоша Валентинов Минин и Миглена Цветанова Гуглина.

Присъстваха още: Иван Бонов – Зам.-кмет на община, Костадин Симеонов – Зам.-кмет на община, Камелия Савова – Секретар на община, Радостина Захариева – Директор на дирекция АПИФСО, Райка Елкина – Мл. експерт ЗОПИПП, кметове на кметства, кметски наместници, адв. Цветан Димитров, Дора Айгърова – председател на Инициативен комитет за провеждане на местен референдум, Юлия Стамова и Мартина Кьосина – членове на Инициативния комитет за провеждане на местен референдум и множество земеделски производители и граждани.

Г-н Първин обяви, че има необходимия кворум и предложи заседанието да протече при следния,

ДНЕВЕН РЕД:

1. Прегласуване на решение № 116 по протокол № 14 от 16. 10. 2024 г., върнато от Областен управител на област Монтана на основание, чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА;

Докл.: Р. Първин – Председател на ОбС

2. Допускане изработването на комплексен проект за инвестиционна инициатива със следните части: а/. Изработване на подробен устройствен план-план застрояване за изменение на действащия план за регулация и застрояване на гр. Вълчедръм в участъка площадно пространство в гр. Вълчедръм заключено между улиците „Никола Вапцаров“ „Мирон Тодоров“ „България и сградата на Народно читалище "РАЛО" - 1891г“, в/. изработването на работен проект „Основен ремонт на Площадно пространство пред Народно читалище "РАЛО" - 1891г. – гр. Вълчедръм

Докл.: И. Бонов – Зам.-кмет на община

3. Допускане изработване на проект за ПУП-ПРЗ за изменение на действащия план за регулация и застрояване и кадастрален план на гр. Вълчедръм за част от имот

кад.№1, в която са урегулирани част от УПИ I, кв. 133 и УПИ II, кв. 134 отредени „за озеленяване“ и проектна улица между кв. 133 и кв. 134.;

Докл.: Р. Елкина . Мл. експерт ЗОП ИПП

4. Отчет на Кмета на Община Вълчедръм за получените командировъчни пари за командировки в страната за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г.;

Докл.: Р. Захариева – Директор на дирекция АПИФСО

5. Отчет на Председателя на Общинския съвет за получените командировъчни пари за командировки в страната за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г.

Докл.: Р. Първин – Председател на ОбС

6. Обсъждане на други въпроси:

Председателят на ОбС прикани общинските съветници към гласуване на предложения дневен ред.

Общинският съвет прие единодушно проекта за дневен ред.

В залата влезе г-н Петър Петров – народен представител от партия „Възраждане“ в 51-то Народно събрание.

ПО ПЪРВА ТОЧКА:

Г-н Първин внесе докладна записка, относно прегласуване на решение № 116 по протокол № 14 от 16. 10. 2024 г., върнато от Областен управител на област Монтана на основание, чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА като внесе допълнителна яснота, че при осъществяване на контрола по законосъобразност на решението, Областния управител е констатирал, че решението е незаконосъобразно, поради нарушение на процесуалните правила, подробно описани в заповедта.

След получаване на заповедта на Областния управител на област Монтана, председателят на Общински съвет – Вълчедръм е уведомил писмено всички общински съветници, кмета на общината и председателите на постоянни комисии за обсъждане на предложението на Инициативния комитет за провеждане на местен референдум. Всичките постоянни комисии на свои заседания са обсъдили цялата преписка за провеждането на местен референдум и са изразили своите становища. Има становище и от г-н Иван Барзин - Кмет на община. Всички протоколи и становища на постоянните комисии и Кмета на общината са публикувани на интернет страницата на общината и са публично достъпни.

Г-н Първин предложи да прочете становището на Кмета на община за да го чуят всички присъстващи на заседанието като отбеляза, че нито кмета на общината и общинската администрация, нито общинския съвет са против земеделските производители, нито искат да нарушат техния интерес. Всичко това е с оглед да има прозрачност във всички действия.

Отношение взеха:

Думата поиска г-н Петър Петров – народен представител в 51-то Народно събрание.

1. Г-н Петър Петров – народен представител в 51-вото НС благодари на г-н Първин, че е запознал присъстващите със становището на Кмета на общината, извини се за закъснението, като отбеляза, че причината са лошите републикански и общински пътища от гр. Монтана до гр. Вълчедръм. Г-н Петров обясни, че като орган на държавната власт лично е отправил питане до Министерски съвет дали вземането на решения за изграждането или неизграждането на ветрогенераторни паркове на териториите на общините, представлява държавна политика и дали

е от компетентността на Министерски съвет на Република България, или е от компетентността на местните общински съвети и на местен референдум. Получил е отговор от Министерския съвет, който е подписан лично от Министър-председателя г-н Димитър Главчев. Г-н Петров прочете целият отговор на МС, който е заведен в деловодството на Общински съвет – Вълчедръм с вх. № РД-01-02-22-(11)/13.11.2024 г., и е неразделна част към настоящия протокол.

2. Адв. Цветан Димитров – адвокат на община Вълчедръм – благодари на г-н Петров за становището от Министър-председателя на МС г-н Главчев като изрази мнение, че е изключително доволен от отговора подкрепя изцяло изложеното в становището. Министър-председателят в своя отговор много точно е казал в кои случаи Общинския съвет може да вземе решение за референдум и за кои имоти се отнася. В конкретния случай става въпрос за частни имоти, а не върху имоти общинска собственост. Не е в правомощията на общинския съвет да забрани строителство в частни имоти. Въпросът както е зададен не може да бъде изпълнен тъй като е неточен и неясен. Отбеляза, че в нито една скица на поземлени имоти се цитира местността „Златията".

3. Боян Аврамов общински съветник – изрази мнение да не се стопира провеждането на местен референдум и да се даде възможност на хората да изразят своето мнение. Чрез Инициативния комитет хората са се организирали и са събрали необходимия брой подписи и желаят да изразят своето мнение.

4. Румен Първин – председател на ОбС – отговори на въпроса на г-н Аврамов и отново подчерта, че в момента се обсъжда законосъобразността на решение № 116, а не дали да се изграждат или не ветрогенератори. Общинският съвет до момента не е взел решение за изграждането на ветрогенераторен парк.

5. Даниела Дикова – общински съветник попита защо на заседанията на постоянните комисии за обсъждането на предложението на ИК за местен референдум са раздадени еднотипни становища изготвени от адв. Димитров с идеята да бъдат одобрени. Всичко се прави като да не се проведе референдум. Ще се изисква ли съгласието на съседните имоти, защото ако е така земеделските производители не са съгласни. Тези генератори ще минават и около други земеделски имоти.

6. Румен Първин – отговори на въпроса на г-жа Дикова, че председателите на всяка комисия са представили становища с проект за решение. Комисията по „Социална политика… , в която г-жа Дикова е член е изразила становище, че не подкрепя решение № 116.

7. Петър Петров – народен представител отбеляза, че през 2007 г. Общински съвет – Вълчедръм е взел решение против изграждането на хранилище на радиоактивни отпадъци. Това решение е взето за територията на цялата община въпреки, че това е национално решение. В становището на МС е посочено, че ОбС приема дългосрочни и краткосрочни програми за развитие на енергетиката, включително и възобновяеми източници и никъде не пише, че се забранява провеждането на местен референдум. Отбеляза, че Инвестиционното намерение е весено и в РИОСВ. Утрешния ден (14.11.2024 г.) лично с Министъра на околната среда и водите ще бъдат на посещение на територията на общината за извършване на проверка за нерагламентираните сметища около компостиращата инсталация и изрично ще го запознае лично с инвестиционното намерение и ще настоява да се извърши проверка в РИОСВ – Монтана за хода на преписката като ще бъде безкомпромисен.

8. Юлия Стамова – член на Инициативния комитет попита кой предизвика провеждането на този референдум и изрази мнение, че първият път когато е внесено инвестиционното намерение за обсъждане в ОбС, ако не са присъствали на заседанието като граждани и земеделски производители вече да е прието. Попита ще се иска ли

съгласието на съседите на имотите. Ще се съсипе местността Златията най-плодородната земя с изграждането на тези ветрогенератори.

9. Мартина Кьосина – член на ИК – попита адв. Димитров юрист на общината ли е или на фирмата Уинд Пауър Вълчедръм, изрази мнение, че собствениците на земеделска земя са много и ще защитават своите интереси.

10. Кристина Монова – попита чии интереси защитава адвоката. И защо никой не пита населението желаят ли да се осъществи това инвестиционно намерение. От м. март се опитват, земеделските производители да изразят своето мнение, че са против изграждането на тези ветрогенератори.

11. Любомир Филипов – Зам.-председател на ОбС – попита г-н Петров има ли възможност Министерския съвет да забрани на всички институции в т.ч. и РИОСВ – Монтана да издават разрешителни за изграждането на ветрогенератори на територията на общината и тогава няма да има смисъл от провеждане на местен референдум.

12. Петър Петров – народен представител - предложи да се зададе този въпрос лично на ресорния министър, който ще бъде на следващия ден в гр. Вълчедръм. Отбеляза, че общинските съвети имат свои правомощия за взимане на решения, съгласно Закона за местното самоуправление и местната власт и едно от тях е за провеждане на местен референдум.

13. Камен Димитров – кмет на кметство с. Долни Цибър изрази мнение, че е „за“ провеждането на местен референдум, защото това е най-демократичния начин за вземане на решения на местно ниво. Но попита защо държавата не поема разходите на провеждането на местен референдум. Разходът за общината ще бъде около 120 хил. лева. Това е демократично управление като се допита населението живущо на територията на общината.

14. Петър Петров – народен представител изрази мнение, че ако общината в лицето на Кмета на община отправи писмено искане до Министерството на финансите за финансиране на местния референдум, лично поема ангажимент да разговаря с служебния Министър на финансите г-жа Петкова.

15. Дора Айгърова – председател на Инициативния комитет за провеждане на местен референдум внесе ново становище на ИК, което е заведено в деловодството на Общински съвет – Вълчедръм с вх. № РД-01-02-22-(10)/13.11.2024 г., и е неразделна част към настоящия протокол.

16. Петър Петров – народен представител отбеляза, че разполага със статистически данни за безработицата на територията на общината, която е 32%. Общината е рекордьор в България. Само община Якимово е пред Вълчедръм.

17. Илиян Лашков – гражданин и земеделски производител попита защо представители от общината са пътували до община Каварна с цел посещение на изграден ветрогенераторен парк след като нямат намерение да се изгражда на територията на общината. Отбеляза, че местността „Златията“ е географско понятие като Добруджата и съществува. Изрази мнение, че някои от общинските съветници гласуват под чуждо влияние.

18. Минко Алеков – общински съветник – изрази мнение, че общинските съветници са избрани от народа за да защитават техните интереси. Зад него са застанали 420 души, които са го подкрепили със своя вот.

18. Боян Аврамов – общински съветник – отбеляза, че още когато е внесено за обсъждане в Общинския съвет инвестиционното намерение през м. март, е изразил мнение, че е необходимо да се проведе обществено обсъждане по населени места, за да се разбере каква е нагласата на хората. В момента се е получило едно недоверие между местната власт и населението. Затова хората от ИК са събрали 800 подписа на лица, които

искат да дадат своето мнение при вземането на такова решение. Осъществяването на това инвестиционно намерение може да се окаже вредно за тяхното здраве.

19. Румен Първин – Председател на ОбС – предложи, че във връзка със становището на МС в отговор до г-н Петър Петров и направеното предложение за финансиране на местния референдум от държавния бюджет, както и новото становище от Инициативния комитет, които са внесени на днешното заседание да се прекратят разискванията и да се отложи вземането на решение за да се запознае Общинския съвет подробно с отговорът на Министерски съвет и становището на ИК и тогава да се вземе окончателно решение.

20. Боян Аврамов – общински съветник – помоли г-н Първин да конкретизира предложението за решение, за да е ясно на общинските съветници какво точно се гласува.

21. Румен Първин – председател на ОбС предложи следния проект за решение: Отлага вземането на решение поради следните причини: Запознаване със становището на МС, в отговор до г-н Петър Петров – депутат от ПП „ Възраждане“ за Област Монтана в 51-вото НС, и направеното от него предложение за финансиране на местния референдум от държавния бюджет, както и новото становище от Инициативния комитет, внесени на днешното заседание и прикани общинските съветници към гласуване.

От общ брой 13 общински съветника, присъствали 11. Гласували „за“ – 11, „против“ – няма, „въздържали се“ – няма.

Общинският съвет прие,

Р Е Ш Е Н И Е:

№ 127

На основание чл. 21, ал. 1, т. 20 и чл. 45, ал. 9 и ал.10 от ЗМСМА, Заповед № АК-04-16/30.10.2024 г. на Областен управител на област Монтана, във връзка с Решение № 116, протокол № 14 от 16.10.2024 г. на Общински съвет – Вълчедръм, Общинския съвет РЕШИ:

1. Отлага обсъждане на Решение № 116, протокол 14 от 16.10.2024 г.

   Мотиви: Запознаване със становището на МС, в отговор до г-н Петър Петров – депутат от ПП „ Възраждане“ за Област Монтана в 51-вото НС, и направеното от него предложение за финансиране на местния референдум от държавния бюджет, както и новото становище от Инициативния комитет, внесени на заседание на Общински съвет – Вълчедръм, област Монтана на 13.11.2024 година.

Решението е взето на основание чл. 27, ал. 4 и чл. 45, ал. 10 от ЗМСМА с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците. От общ брой 13 общински съветници; присъствали - 11. Гласували “за” – 11; “против” – няма; “въздържали се” –няма.

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Г-н Първин прочете докладна записка от кмета на община, относно допускане изработването на комплексен проект за инвестиционна инициатива със следните части:

а/. Изработване на подробен устройствен план-план застрояване за изменение на действащия план за регулация и застрояване на гр. Вълчедръм в участъка площадно пространство в гр. Вълчедръм заключено между улиците „Никола Вапцаров“ „Мирон Тодоров“ „България и сградата на Народно читалище "РАЛО" - 1891г.“, б/. изработването на работен проект „Основен ремонт на Площадно пространство пред Народно читалище „РАЛО - 1891г.“ – гр. Вълчедръм.

Отношение взеха:

1. Иван Бонов внесе допълнителна яснота по обсъждания въпрос – обясни, че ще се извърши заснемане на тревни площи, тротоарните плочки и терена пред читалището, който ще се преасфалтира изцяло.

2. Даниела Дикова – общински съветник – изрази мнние, че става въпрос за терена пред читалището.

Други разисквания нямаше.

Г-н Румен Първин зачете проекта за решение и прикани общинските съветници към поименно гласуване.

Поименно гласуване по т. 2 от Дневния ред:

ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ – „ЗА”; „ПРОТИВ”; „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”					
№	*Име и фамилия*	*Гласувал*	*№*	*Име и фамилия*	*Гласувал*
1	Альоша Минин	отсъства	8	Кирил Теофилов	„за“
2	Боян Аврамов	„против”	9	Любомир Филипов	„за”
3	Бранимир Видин	„за”	10	Миглена Гуглина	отсъства
4	Бургаз Йорданов	„за”	11	Минко Алеков	„за”
5	Георги Георгиев	„за”	12	Мирчо Киров	„за”
6	Данаил Денков	„за”	13	Румен Първин	„за”
7	Даниела Дикова	„за”	Гласували „за” -10; против – 1; „въздържали се” – 0		

10/1/0

Общинският съвет прие,

Р Е Ш Е Н И Е:

№ 128

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124А, ал. 1, във връзка с чл. 150 от Закона за устройство на територията Общинския съвет РЕШИ:

1. Да бъде изработен подробен устройствен план - план за застрояване за изменение на действащия план за застрояване на гр. Вълчедръм в участъка на площадно пространство в гр. Вълчедръм заключено между улиците „Никола Вапцаров“, „Мирон Тодоров“, „Бългаия“ и сградата на Народно читалище "РАЛО" - 1891г.“.

2. Упълномощава Кмета на Общината да допусне изработването на комплексен проект за инвестиционна инициатива със следните части:

а). изработване на подробен устройствен план - план за застрояване за изменение на действащия план за застрояване на гр. Вълчедръм в участъка на площадно пространство в гр. Вълчедръм заключено между улиците „Никола Вапцаров“, „Мирон Тодоров“, „България и сградата на Народно читалище "РАЛО" - 1891г.“,;

б). изработването на работен проект „Основен ремонт на Площадно пространство пред Народно читалище "РАЛО - 1891г.“ – гр. Вълчедръм.

Боян Аврамов – общински съветник отбеляза, че ще се мотивира за своя отрицателен вот на края на заседанието.

ПО ТРЕТА ТОЧКА:

Г-н Първин прочете докладна записка от кмета на община, относно допускане изработване на проект за ПУП-ПРЗ за изменение на действащия план за регулация и застрояване и кадастрален план на гр. Вълчедръм за част от имот кад.№1, в която са урегулирани част от УПИ I, кв. 133 и УПИ II, кв. 134 отредени „за озеленяване“ и проектна улица между кв. 133 и кв. 134 и даде думата на г-жа Райка Елкина – мл. експерт ЗОПИПП да внесе допълнителна яснота по обсъждания въпрос.

Райка Елкина – обясни, че докладната е обсъдена на заседание на ПК по „ТРУ... и становището е подкрепящо. Става въпрос за имот на края на града по посока гр. Лом (бивш Техникум). Имотът е частна собственост и проекта за решение е изместване на проектната улица по кадастралните граници на съществуващият път, урегулиране на нов УПИ в частта от имот кад.№1 с площ 20570 кв. м. с отреждане „за фотоволтаична електроцентрала и трансформаторен пост“ и обособяване на нов имот с нов кадастрален номер за него.

Разисквания нямаше.

Г-н Първин прикани общинските съветници към гласуване на проекта за решение.

От общ брой 13 общински съветници, присъствали – 11. Гласували „за“ – 10, „против“ – 1 – Боян Аврамов, „въздържали се“ – няма.

Р Е Ш Е Н И Е:

№ 229

На основание чл. 21, ал. 1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 124а, ал. 1, във връзка с чл.134, ал.1, т.1, чл.135, ал.2, ал.3 от Закона за устройство на територията, Общински съвет – Вълчедръм Р Е Ш И:

1. Допуска изработване на ПУП-ПРЗ (подробен устройствен план – план за регулация и застрояване) за изменение на действащия план за регулация и застрояване, както и на кадастралния план на гр. Вълчедръм за част от поземлен имот кад.№1 с площ 20570 кв. м., в която са урегулирани част от УПИ I, кв.133 и УПИ II, кв.134 отредени „за озеленяване“, и проектна улица между кв.133 и кв.134, собственост на „Соларикум“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, район „ , площад „ 1, НДК, административна сграда „ 5, офис 12 (нот.акт за покупко-продажба от 20.09.2024 год., вписан в СВ с вх.рег.№4572/20.09.2024 год., акт №63, том 12, д.1517/2024 г.), с цел изместване на проектната улица по кадастралните граници на съществуващият път, урегулиране на нов УПИ в частта от имот кад.№1 с площ 20570 кв. м. с отреждане „за фотоволтаична електроцентрала и трансформаторен пост“ и обособяване на нов имот с нов кадастрален номер за него.

2. Съгласно чл.108 от ЗУТ подробният устройствен план за имота се придружава от необходимите планове и схеми, които се одобряват едновременно с подробния устройствен план като неразделна част от него.

3. Изготвянето на ПУП-ПРЗ да бъде за сметка на заинтересованото лице – „Соларикум“ ООД, ЕИК .

Решението е взето на основание чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА с мнозинство повече от половината от присъстващите общински съветници. От общ брой 13 общински съветници; присъствали - 11. Гласували “за” – 10; “против” – 1- Боян Аврамов; “въздържали се” – няма

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:

Г-н Първин прочете докладна записка от кмета на община, относно отчет на Кмета на Община Вълчедръм за получените командировъчни пари за командировки в страната за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г. като отбеляза, че отета е нулев. Няма изразходвани средства за командировки в страната от Кмета на община.

Разисквания нямаше.

Г-н Румен Първин зачете проекта за решение и прикани общинските съветници към поименно гласуване.

Поименно гласуване по т. 4 от Дневния ред:

ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ – „ЗА”; „ПРОТИВ”; „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”					
№	*Име и фамилия*	*Гласувал*	*№*	*Име и фамилия*	*Гласувал*
1	Альоша Минин	отсъства	8	Кирил Теофилов	„за“
2	Боян Аврамов	„против”	9	Любомир Филипов	„за”
3	Бранимир Видин	„за”	10	Миглена Гуглина	отсъства
4	Бургаз Йорданов	„за”	11	Минко Алеков	„за”
5	Георги Георгиев	„за”	12	Мирчо Киров	„за”
6	Данаил Денков	„за”	13	Румен Първин	„за”
7	Даниела Дикова	„за”	Гласували „за” -10; против – 1; „въздържали се” – 0		

11/1/0

Общинският съвет прие,

Р Е Ш Е Н И Е:

№ 130

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировки в страната, Общински съвет Вълчедръм РЕШИ:

1. Приема отчета за извършените разходи за командировки от кмета на общината, за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г. в размер на 0,00 лв. (Нула лева), съгласно приложението.

ПО ПЕТА ТОЧКА:

Г-н Румен Първин внесе докладна записка, относно отчет на Председателя на Общиски съвет - Вълчедръм Вълчедръм за получените командировъчни пари за командировки в страната за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г. като отбеляза, че и този отчет е нулев.

Разисквания нямаше.

Г-н Румен Първин зачете проекта за решение и прикани общинските съветници към поименно гласуване.

Поименно гласуване по т. 5 от Дневния ред:

ПОИМЕННО ГЛАСУВАНЕ – „ЗА"; „ПРОТИВ"; „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ"					
№	*Име и фамилия*	*Гласувал*	*№*	*Име и фамилия*	*Гласувал*
1	Альоша Минин	отсъства	8	Кирил Теофилов	„за"
2	Боян Аврамов	„против"	9	Любомир Филипов	„за"
3	Бранимир Видин	„за"	10	Миглена Гуглина	отсъства
4	Бургаз Йорданов	„за"	11	Минко Алеков	„за"
5	Георги Георгиев	„за"	12	Мирчо Киров	„за"
6	Данаил Денков	„за"	13	Румен Първин	„за"
7	Даниела Дикова	„за"	Гласували „за" -10; против – 1; „въздържали се" – 0		

11/0/1

Общинският съвет прие,

Р Е Ш Е Н И Е:

№ 131

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и в изпълнение на чл. 8, ал. 4 от Наредбата за командировките в страната, Общински съвет Вълчедръм РЕШИ:

1. Одобрява Отчета на Председателя на Общинския съвет за получените командировъчни пари за командировки в страната за периода от 01.07.2024 г. до 30.09.2024 г. в размер на 0,00 лв. (Нула лева), съгласно приложението.

Г-н Боян Аврамов – общински съветник изрази своите мотиви за отрицателния вот на всички решения на ОбС, като заяви, че от днес нататък в знак на протест ще гласува против всички решения. Отбеляза, че като общински съветник има провомощия, които са му вменени по закон и по правилник. В началото на мандата на този общински съвет при приемането на правилника за органицията и дейността на общинския съвет е предложил някои изменения и допълнения към проекта, които не са одобрени. Всеки общиниски съветник е избран от определена група хора и трябва да бъде уважаван като такъв. Приел е позицията на опозиция, както в парлмента и ще глесува против всички докладни.

Д-р Мирчо Киров – общински съветник отбеляза, че като председател на постоянна комисия през изминалите мандати винаги той като председател на комисията сам е писал протколите от проведените заседания.

Румен Първин – обясни, че няма определено лице, което да пише протоколите от проведените заседания на постоянните комисии. Постоянните комисии са в състав от 3 души като един от тях трябва да бъде протоколчик и се избира по време на самото заседание.

След изчерпване дневния ред Председателят на ОбС закри заседанието в 17:35 часа.

ПРОТОКОЛЧИК: [redacted]

(Д. Минкова)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОбС: [redacted]

(Р. Първин)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 51-402-00-1
Дата 13 / 11 / 2024 г.

10.19

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
М И Н И С Т Е Р С К И С Ъ В Е Т

№ 01.01-151
13.11. 2024 г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ВЕЛЧЕДРЪМ
Вх.№ ВД-01-02-22-(1)
Дата 13.11. 2024 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА РАЯ НАЗАРЯН
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
50-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕТЪР ПЕТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
ВЪЗРАЖДАНЕ

На Ваш № 50-454-05-30/06.11.2024 г.

Относно: дали вземането на решения за изграждането или неизграждането на ветрогенераторни паркове на териториите на общините, представлява държавна политика и дали е от компетентността на Министерски съвет на Република България, или е от компетентността на местните общински съвети и на местен референдум

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

В отговор Ви предоставям следните сведения съобразно реда на отправените въпроси:

Държавната политика, провеждана чрез производството на електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници съгласно Закона за енергията от възобновяеми източници, включва ли механизми за допитване до засегнатата общественост по отношение на инвестиционни намерения за изграждане на ветрогенераторен парк, като се има предвид задължителното провеждане на консултации по чл. 95 ал.3 от Закона за опазване на околната среда и възможността за провеждане на местен референдум по смисъла на ЗПУГДВМС?

Държавната политика, провеждана въз основа на поставените цели в чл. 2 ал.1 от Закона за енергията от възобновяеми източници (ЗЕВИ), предвижда насърчаването на производството на енергия от възобновяеми източници за трайно задоволяване на обществени потребности чрез реализирането на определените мерки, регламентирани в чл. 17 ЗЕВИ.

Съгласно чл. 3 ал.1 т.1 и т.7 ЗЕВИ Министерският съвет определя държавната политика за насърчаване производството и потреблението на електрическа енергия, топлинна енергия и енергия за охлаждане от възобновяеми източници и приема подзаконови нормативни актове в случаите, предвидени в този закон. Съобразно чл.9 ЗЕВИ общинските съвети приемат дългосрочни и краткосрочни програми за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници и биогорива.

Провеждането на процедурата по обществено обсъждане на инвестиционно намерение по чл. 95 ал.3 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) е в рамките на административното производство по вземане на решение за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС). Механизмът за провеждане и обхвата на консултациите със засегната общественост е уреден в чл. 16 ал.1 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, съгласно който компетентният орган или оправомощено от него длъжностно лице определя засегнатите общини, райони и/или кметства, с които възложителят да организира обществено обсъждане на доклада за ОВОС и приложенията към него.

Вземането на решения за изграждането или за неизграждането на ветрогенератори на територията на общините от компетентността на Министерския съвет ли е или е в прерогативите на местните власти, включително чрез инструмента на местен референдум?

Отговорът на този въпрос зависи от статута на територията, върху която ще се реализира инвестицията (частна, частна общинска или частна държавна), тъй като това решение е съпътстващо правото на собственост и управление на съответния имот. В случай че територията е частна, решение за изграждане на ветрогенераторен парк може да вземе собственикът на имота. В случай че имотът е частна общинска собственост, решение може да вземе общинският съвет, включително чрез референдум. В случай че имотът е частна държавна собственост, решението се взема от Министерския съвет съгласно правилата на Закона за държавната собственост.

В случай че бъде прието решение от местен референдум в дадена община, с което местното население изразява своето нежелание за изграждане на ветрогенераторен парк от частен инвеститор на територията на дадена община, ще бъдат ли създадени пречки за провеждането на държавната политика в областта на енергетиката, или това е от компетентността на местния общински съвет?

Съгласно чл. 26 ал.1 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) местен референдум се произвежда в община, район или кметство за пряко решаване на въпроси от местно значение, които законът е предоставил в компетентност на органите на местно самоуправление или органите на района или кметството. В ал.2 на същия текст е регламентирано изключение от това правило, като е посочено, че чрез местен референдум не могат да се решават въпроси: 1. на общинския бюджет; 2. относно размера на местните данъци и такси; 3. на правилата на вътрешната организация и дейност на общинския съвет. Целта на закона е въпроси от компетентност на органите на местно самоуправление или местна администрация – Общински съвет, кмет на район или кметство, да бъдат разрешени не от тях самите съобразно правомощията им разписани в Закона за местното самоуправление и местната

администрация (ЗМСМА), а пряко от гражданите на съответната община, район или кметство. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 26 ал.4 ЗПУГДВМС, че приетото с местен референдум решение не подлежи на последващо одобрение и произвежда преки последици.

От изложеното следва извод, че предмет на местен референдум може да бъде само въпрос от компетентността на съответния общински съвет или кмет. Съблюдаването на изискването дали въпросът, съдържащ се в предложението за произвеждане на местен референдум е законосъобразен, е предоставен в правомощията на съответния общински съвет с чл. 31 ал.1 изр.2 ЗПУГДВМС, според който ако общинският съвет установи, че въпросът е незаконосъобразен, с мотивирано решение отказва произвеждането на местен референдум.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДИМИТЪР ГЛАВЧЕВ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ВЪЛЧЕДРЪМ
Вх.№ РД-01-02-22-/10/
Дата 13.11. 2024 г.

СТАНОВИЩЕ

Днес 12.11.2024г. в гр.Вълчедръм, Инициативният комитет за организиране на подписка за провеждане на местен референдум, при условията и по реда на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление /ЗПУГДВМС/, проведе заседание на което присъстваха:

1.Дора Жекова Айгърова,
2.Юлия Димитрова Стамова,
3.Мартина Евстатиева Кьосина,

Изказваме следното становище във връзка с Заповед № АК-04-16/30.10.2024г. на Областен управител на област Монтана, след като се запознахме и със записите на комисиите в общинския съвет, проведени на 08.11.2024г.

1.Становищата на всички комисии са еднакви, както казват председателите, които ги четат, че са написани от правния съветник. Същите, не се различават от становището и докладната на председателя на общинския съвет от заседанието от 16.10.2024г. с предложено и гласувано Решение № 116. Както казват в коментарите, това ни е дадено и ни е казано, че така трябва да стане.

Кой от съветниците ще се подпише под чужди думи и ще представи становището за свое?

2.Правния съветник при подготвяне на становището, защото е едно за всички, дори не се е запознал със Заповедта на Областния управител, в която е написано:

„справка от регистъра на РИОСВ, където под № МО-ОВОС-13-2-24г. фигурира инвестиционно предложение от „Уинд Пауър Вълчедръм“ ЕООД с наименование“ Изграждане на вятърен парк за производство на електроенергия в местността „Златията“ и изрично посочени местоположения на населените места, които попадат в местността „Златията“.“

Председателите на комисии, дали прочетоха заповедта на Областния управител, явно не защото поне един щеше да поиска премахване на твърдението за местност?

3.От коментарите на съветниците става ясно, че от фирмата ще „влизат“/думи на съветник/ всяка година 2,5 милиона лв. по сметка на общината за благоустрояване, но само първите 4 години, а после? Бихме искали подробни разчети от къде фирмата ще превежда тези 2,5 милиона, и защо само за 4 години?

При хората в общината всяка година „влиза“ рента. Тъй като не всички собственици живеят на територията на общината, но да предположим, че 100 хиляди дка по 50лв/дка /да кажем/ са 5 милиона лв., това е два пъти повече, без да слагаме приходите на общината от данъци за сгради, машини, данък придобиване 2,6 промила и други приходи.

Кой ще компенсира собствениците с намаляване на добивите и рентите, а също и арендаторите, при които работят 1/3 от гражданите на общината?

Представяме на вниманието на общинския съвет справки от Търговския регистър, от които става ясно, че фирмата *„ Уинд Пауър Вълчедръм“ ЕООД* е регистрирана на 05.01.2024г. с капитал 1000лв и едноличен собственик на капитала е „Нера Енергия“ ЕООД , на която собственик е „Уинд Пауър България“ ЕООД, а нейни собственици са Аупаг 2016 ЕООД и ВП Доброплодно ООД , като едната фирма е заличена, а другата със запори за над 900 хиляди лева от НАП. След направените изказвания и изпращане на писма до ръководните институции в страната, на 17.04.2024г. дължащата на НАП хиляди левове е прехвърлила дяловете си.

Кой мисли, че тази фирма ще превежда по 2,5 милиона лв. на година, за първите 4 години, а после, като приключи земеделието, няма да ги има и минимум 5 милиона от ренти?

4.Всички чухме, какво каза инвеститора за работните места. Първо каза, че ще си доведат работници, както и бетонов възел и материали, които ще превозват по река Дунав. Работниците трябва да са класифицирани – инженери /ние знаем, че на тази община инженери не са и

необходими/. Също така инвеститора сподели, че наемането на работници от общината, както са искали кмета и приближените му, няма как да стане, защото на територията няма такива специалисти. Така, че Кирил Теофилов да престане да говори и лъже хората, че ще има работни места. По негови думи в общината има 8000 безработни от 6800 души с право на глас.

Кой мисли, че тази фирма ще наема работници от общината или хората обработващи земеделска земя, отглеждащи животни и пчели ще станат и те безработни?

5.Министерството на околната среда и водите е изготвило и одобрило на 03.11.2022г. „Специфични и подробни цели на опазване на защитена зона BG0002009 „Златията", съгласно решение по т.1 от протокол № 26 от заседание на Националния съвет по биологично разнообразие, проведено на 28.04.2022г. Там точно и ясно е описано къде се намира „Златията", като предмет на опазване са включени 65 вида птици мигриращи, гнездящи и зимуващи. В Червената книга на България са определени 9 вида - „Критично застрашен вид", 11 вида са „Застрашен вид" Всички са виждали къде е пътя на миграция на щъркелите и дивите гъски.

Съгласно Приложение № 3 към чл.37 от Закона за биоразнообразието за следните застрашени видове птици се прилага чл.278д от Наказателния кодекс – къдрав пеликан, орел рибар, сокол скитник и ловен сокол. В Приложение № 2 – 15 вида са включени *към Резолюция № 6 (1998) на Постоянния комитет на Бернската конвенция.*

Кой от съветниците би гласувал инвестиционно намерение, което противоречи на Закона за биоразнообразието?

6.Общинския съвет може да откаже мотивирано провеждане на референдум, когато въпроса е свързан със забраната на чл.26, ал.2 от ЗПУГДВМС. Въпроса е законосъобразен и е важен за бъдещото развитие на общината и здравето на хората.

Кой от съветниците би предложил промяна на въпроса за референдум, без да се променя смисъла, а не да се подпише под становище пояснящо, че липсва местност „Златията"?

7.Не на последно място се споменава бюджет за провеждането на референдум около 120 хиляди лв., като една от основните причини. Инвестиционното предложение е „Изграждане на вятърен парк за производство на електроенергия в местността Златията в землищата на селата Горни Цибър, Златия, Разград, Черни връх, Септемврийци и на гр.Вълчедръм", затова може да се приеме да се проведе референдум само в засегнатите населени места, което ще намали разходите наполовина и няма да противоречи на ЗПУГДВМС, защото навсякъде е упоменато *„съответната община, район или кметство"*

Кой от съветници би казал, че здравето на хората в общината и бъдещето на децата ни струва 120 хиляди лв?

Предлагаме общинския съвет да вземе законосъобразно решение:

1.Да се гласува провеждането на референдум с въпрос: ***„Против ли сте с изграждането на ветрогенераторен парк в местността Златията на територията на Община гр.Вълчедръм."*** само в засегнатите населени места.

или

2. Отхвърля инвестиционното намерение за изграждане на ветрогенераторен парк в защитена зона BG0002009 „Златията".

Молим, общинския съвет заедно със решението, което ще вземе и връчи, да приложат и подписани собственоръчно всички становища на комисии и кмета на общината.

Членове на Инициативния комитет:

1.Дора Жекова Айгърова – председател .....

2.Юлия Димитрова Стамова – член .....

3.Мартина Евстатиева Кьосина – член .....